

Ce n'est pas le prix d'achat qui compte. Mais les coûts globaux.

Comparaison des coûts: lithium-ion vs. plomb-acide

Le passage aux batteries lithium-ion constitue certes un investissement au départ, mais celui-ci s'avère rentable à long terme. Grâce à leur plus grande efficacité énergétique et à leur durée de vie prolongée, les batteries lithium-ion permettent de réaliser des économies substantielles à long terme par rapport aux batteries plomb-acide classiques. En effet, elles nécessitent un minimum de maintenance et permettent une charge intermédiaire rapide pour éviter les pics de charge. Ces avantages se traduisent par des économies financières significatives sur l'ensemble de la durée de vie de la batterie.

Rechargez-vous en expertise :
découvrez davantage sur la technologie lithium-ion [ici](#).

JUNGHEINRICH

Coûts de maintenance et des infrastructures

Nettoyage, remplissage en eau, espace de stockage : les batteries plomb-acide entraînent des coûts de maintenance plus élevés.

Plomb-acide

batterie · 767

Coûts de remplissage en eau · 29

Coûts de maintenance · 71

Coûts de service · 42

Coûts en électricité · 185

Coûts en capital · 440

Lithium-ion

batterie · 646

Coûts de service · 42

Coûts en électricité · 137

Coûts en capital · 467

Coûts en électricité

En raison d'une impédance interne plus faible et d'une chaleur résiduelle moins importante, les batteries lithium-ion convainquent par leur faible consommation d'énergie.



Coûts mensuels, EFG 320, 72 mois d'utilisation, 2 000 heures de service par an